

Summary

A. D. Baum, „Anonymity in the New Testament History Books. A Stylistic Device in the Context of Greco-Roman and Ancient Near Eastern Literature“, *Novum Testamentum* 50 (2008) 120-142

6. Conclusion

The anonymity of the New Testament historical books should not be regarded as peculiar to early Christian literature nor should it be interpreted in the context of Greco-Roman historiography. The striking fact that the New Testament Gospels and Acts do not mention their authors' names has its literary counterpart in the anonymity of the Old Testament history books, whereas Old Testament anonymity itself is rooted in the literary conventions of the Ancient Near East. Just as in the Old Testament, where the authors of books that belonged to the genre of wisdom and prophetic literature were usually named while historical works were written anonymously, only the New Testament letters and the Apocalypse were published under their authors' names while the narrative literature of the New Testament remained anonymous. The authorial intent of the Gospels' anonymity can also be deduced from its ancient Near Eastern and Old Testament background. Unlike the Greek or Roman historian who, among other things, wanted to earn praise and glory for his literary achievements from both his contemporaries and posterity, the history writer in the Ancient Near East sought to disappear as much as possible behind the material he presented and to become its invisible mouthpiece. *By adopting the stylistic device of anonymity from Old Testament historiography the Evangelists of the New Testament implied that they regarded themselves as comparatively insignificant mediators of a subject matter that deserved the full attention of the readers.* The anonymity of the Gospels is thus rooted in a deep conviction concerning the ultimate priority of their subject matter.

Die Anonymität der neutestamentlichen Geschichtsbücher ist weder als Spezifikum der frühchristlichen Literatur zu deuten, noch im Kontext der griechisch-römischen Historiografie zu interpretieren. Die auffällige Namenlosigkeit der neutestamentlichen Evangelien samt der Apostelgeschichte entspricht literaturgeschichtlich der Anonymität in der gesamten alttestamentlichen Geschichtsschreibung, die ihrerseits den literarischen Konventionen der altvorderorientalischen Literatur verpflichtet ist. So wie im Alten vorderen Orient und im Alten Testament Weisheits- und Prophetenschriften in der Regel einen Autorennamen trugen, während Geschichtswerke anonym verfasst wurden, tragen im Neuen Testament lediglich die Briefe und die Apokalypse eine Verfasserangabe, während die Erzählbücher namenlos bleiben. Die Aussageintention der neutestamentlichen Anonymität ergibt sich ebenfalls aus der altvorderorientalischen Literaturgeschichte. Anders als der griechisch-römische Historiker, dem es auch darum ging, bei Zeitgenossen und der Nachwelt Anerkennung und Ruhm für die von ihm vollbrachte literarische Leistung zu ernten, trachtete der Geschichtsschreiber im Alten vorderen Orient vor allem danach, weitgehend hinter seinen Stoff zurück zu treten und sich zu dessen namenlosem Sprachrohr zu machen. *Damit, dass die neutestamentlichen Erzähler aus der alttestamentlichen Geschichtsschreibung das Stilmittel der Anonymität übernahmen, brachten sie zum Ausdruck, dass sie sich als vergleichsweise unbedeutende Vermittler eines Stoffes verstanden, dem das volle Interesse des Publikums gebühren sollte.* Hinter der Anonymität der Evangelien steht eine starke Überzeugung von der Priorität des Stoffes.